LOCAL | Política

Según el PP, el Festival ha demostrado la "absoluta incompetencia" de la nueva edil de Cultura

Ceballos y Forcada critican el erróneo planteamiento económico de Bermúdez

Rafael Cobo Calmaestra
Miércoles 31 de mayo de 2017 - 18:50

El grupo municipal del PP ha criticado la “absoluta incompetencia” de la nueva responsable de Cultura del Consistorio prieguense en relación al Festival Internacional de Música, Teatro y Danza de la localidad, que este año alcanza su septuagésima edición.

En una comparecencia ante los medios celebrada esta mañana, los ediles populares María Luisa Ceballos y Miguel Forcada, han dado cumplida réplica a las declaraciones que ayer martes realizaba sobre el ciclo escénico Sandra Bermúdez, en las que la nueva presidenta del Área de Cultura, anunciaba que la programación del Festival elaborada por el anterior equipo de gobierno era “inasumible” económicamente.

En este sentido, Ceballos recordaba que el pasado 3 de mayo, se presentó el Festival, “con una programación muy atractiva, acorde a la calidad de los últimos 70 años, ya que creíamos que era un año importante para que figuras de primer nivel pudieran venir a nuestra localidad”, indicando que, a raíz del planteamiento económico que se hace del mismo, lo único que podemos manifestar es la “absoluta incompetencia” de la nueva concejala de Cultura.

Incompetencia que para Ceballos se incrementa con el hecho de que la pasada semana hubo una comisión de Cultura, “en la que no se llevó ningún expediente de cultura”, indicando que si en dicha comisión Bermúdez hubiese planteado de qué manera se iba a hacer el festival, o hubiese preguntado al anterior concejal de Cultural, con una dilatada experiencia en este tema, “le hubiéramos planteado cómo se hace, y como sin salirse de las partidas presupuestarias puede hacer un gran festival”.

Igualmente, Ceballos ponía de manifiesto que en las últimas Corporaciones, “la concejalía de Cultura se ha cuidado de manera muy escrupulosa, porque sabemos que la cultura para Priego no es algo banal, sino que tiene una importancia fundamental y teníamos que estar a la altura de las circunstancias”, añadiendo que hasta la fecha, los concejales de Cultura, “han sido personas muy vinculadas y relacionadas con el mundo de la cultura”, ya que como puntualizaba la edil popular, “es una concejalía que no tiene un matiz técnico”.

Por otra parte, Ceballos no pasaba por alto que en la concejalía de Cultura, existen unas cantidades económicas, puntualizando que también, “detrás hay una gestión que le corresponde al concejal, no solamente con acuerdos con algunas compañías, sino también con una tramitación de lo que supone la actividad cultural a lo largo del año”.

Una gestión política que como ponía de relieve Ceballos, “ha dejado de lado lado la nueva concejala, “que se ha basado en una cuantía presupuestada, tomando como base el gasto existente y no los ingresos del propio Festival”.

Según Ceballos, “los números están cuadrados y no hay ningún problema para realizar el festival que

planteamos cuando estábamos al frente del gobierno municipal, por lo que si no lo hacen es por una razón política y en ningún caso económica".

En este sentido, la edil popular hacía referencia a que por parte de los tres grupos que conforman el actual gobierno municipal, "se hace referencia a que van a intentar regenerar el modelo del Festival y remodelar la oferta cultural", preguntándose Ceballos si esa regeneración a la que hace alusión el tripartido, "no será acabar con el Festival Internacional", lamentando las dudas y falta de seguridad que esta situación pueda generar en las compañías que van a participar en el ciclo escénico.

Por su parte, Miguel Forcada afirmaba que lejos de los 135.254,50 euros a los que según la actual responsable de Cultura ascienden los gastos del Festival planteado por el anterior equipo de gobierno, "en el informe de la técnico del Área de Cultura realizado unos días antes de la votación de la moción de censura, se hace constar que el coste del Festival es de 65.450 euros". De ahí que Forcada se preguntara cómo era posible que en menos de un mes, "todo se ha multiplicado por dos".

Entrando en detalles y poniendo ejemplos concretos, Forcada hizo referencia a la actuación de Miguel Poveda, indicando que según la negociación y el posterior acuerdo al que se había llegado con su representante, "se le pagaría 8.000 euros, más IVA, más la taquilla". Y es precisamente en la taquilla donde, a juicio de Forcada, se encuentra una de las claves, "ya que se ha obviado este aspecto, y en la taquilla es donde se producen unos ingresos importantes, sobre todo si se saben poner las bases para que se produzcan esos ingresos".

Tampoco, según el edil popular, se ha tenido en cuenta la taquilla en la obra de teatro El Intercambio, y particularmente en el espectáculo de La Fura del Baus, "cuyo caché es complicadísimo", ya que como recordaba Forcada, "junto a los 16.500 euros más el IVA, hay que añadir el desplazamiento, alojamiento de la compañía y ficha técnica del espectáculo", cantidades a las que como reiteraba, "se había planteado hacer frente con la taquilla".

Y es que para el edil popular, el haber obviado estos importante ingresos, es sin lugar a dudas una de las claves para la errónea interpretación del presupuesto que argumenta la actual concejala de Cultura. En este sentido, Forcada apuntaba que para la realización de espectáculos como el de Miguel Poveda o La Fura del Baus, "en el Teatro Victoria, con 500 butacas, el precio de las mismas podría rondar los 40 o 50 euros".

De ahí que, como argumentaba, para poder traer este tipo de espectáculos a unos precios razonables, "la única opción pasa por representarlos en la Fuente del Rey, que también supone unos costes añadidos, pero a la vez la posibilidad de incrementar de manera notable los ingresos y con ello cubrir el caché exigido por los artistas o compañías". Con esta fórmula, como indicaba Forcada, el pasado año se trajo a Ara Malikian, insistiendo en que si se paga con los ingresos de taquilla, "estos gastos no son imputables a la partida del Festival".

Una fórmula, la del pago con los ingresos en taquilla, que este año se había planteado para tres de los espectáculos programados, en concreto para Miguel Poveda, La Fura del Baus y la obra de teatro "El Intercambio", completándose de esta manera el caché de los artistas y en ningún caso, reiteraba Forcada, "merma la partida del Festival".

Volviendo al coste de los espectáculos propuestos por el anterior equipo de gobierno para la septuagésima edición del Festival, e imputables al Área de Cultura, Forcada afirmaba que era de 65.000 euros, "y no los 135.254,50 euros a los que ha hecho referencia la actual concejal de Cultura", añadiendo que existen otras fórmulas, a parte de la taquilla, de financiar el presupuesto del Festival, entre ellas otras partidas del presupuesto municipal, como es la partida en inversiones, en la que hay 10.000 euros consignados para la compra de escenarios, o la partida de Otros Festivales de Música, dotada con 25.000 euros, y de la que, como apuntaba Forcada, "también se podría pagar alguno de los espectáculos previstos, como por ejemplo el Ballet Flamenco de Andalucía".

Por último y ante los argumentos y la postura del actual equipo de gobierno, Forcada temía que 70 años de historia del Festival, "se vayan por la borda".