

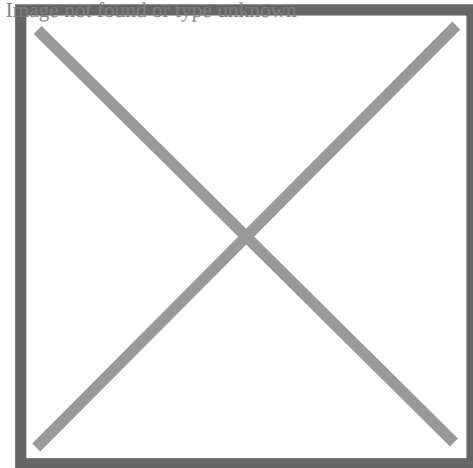
LOCAL | Política

El PP denuncia que PSOE, IU y Vox frenan el arranque urgente de “Diputación Invierte 2026”

Marta Siles advierte de que el voto en contra retrasa la llegada de fondos, clave para reparar daños del temporal en Priego

Antonio J. Sobrados

Jueves 19 de febrero de 2026 - 10:49



El Partido Popular ha criticado este jueves el rechazo en el Pleno de la Diputación de Córdoba a la activación “por vía de urgencia” del plan “Diputación Invierte 2026”, dotado inicialmente con 10,58 millones de euros para actuaciones de reconstrucción tras los últimos temporales.

Según explicó la vicepresidenta segunda y diputada de Presidencia, Gobierno Interior y Vivienda, Marta Siles, la propuesta “fue rechazada con el voto en contra de Vox, Izquierda Unida y PSOE”, lo que, a su juicio, tendrá “consecuencias directas” para municipios como Priego.

Siles defendió que la fórmula urgente pretendía que los ayuntamientos pudieran disponer de los fondos “en junio, como muy tarde”, en lugar de demorarlos a después del verano, y recordó que el plan “podría superar los 17 millones” cuando se incorporen remanentes, siguiendo el esquema aplicado en 2025. “Lo que han conseguido es bloquear a los pueblos”, afirmó, insistiendo en que “en estas situaciones el tiempo importa”.

Siles también puso el foco en lo que calificó de “incoherencia” del PSOE, al asegurar que mientras sus representantes “votaban en contra” de la activación urgente del plan en el Pleno de la Diputación, en paralelo se estaban registrando mociones en ayuntamientos gobernados por socialistas para reclamar justo lo contrario, señalando que “instaban a la Diputación a tramitar con carácter urgente una modificación de créditos que dotase económicamente el programa Diputación Invierte 2026 y acortar plazos” para llevar el dinero a las zonas más afectadas.

Como ejemplo citó el caso de Fuente Tójar y aludió también a iniciativas similares en Puente Genil y en otros municipios, “mientras el portavoz socialista en la Diputación votaba que no”. A su juicio, esa doble vía “bloquea al presidente y al equipo de gobierno, pero sobre todo bloquea a los pueblos”, retrasando obras y reparaciones “cuando el tiempo es clave”.

En la comparecencia, el portavoz del PP en el Ayuntamiento de Priego, Javier Ibáñez, recalcó la urgencia por el alcance de los daños en el término municipal, señalando que “tenemos en torno a 900 caminos, y alrededor de 800 kilómetros, y están llegando reclamaciones todos los días”. Ibáñez defendió que “no es un tema político” porque el plan “se viene repitiendo año tras año”, y pidió a los grupos de la oposición municipal que “insten a sus representantes en Diputación a que aprueben este plan urgentemente”.

Los argumentos de la oposición

En cuanto a las razones esgrimidas en el Pleno, Siles afirmó que los grupos que votaron en contra justificaron su postura en que la activación del plan alteraba el escenario del presupuesto de 2026 y suponía, según ellos, un “recorte”. La diputada provincial lo negó y defendió que el planteamiento era “el mismo esquema que en 2025, arrancar con 10,58 millones, en un contexto de presupuesto prorrogado, y ampliarlo

con remanentes cuando se incorporen, hasta situarlo como mínimo en torno a 17 millones o incluso más”, dada la magnitud de los daños. A su juicio, los argumentos escuchados “no fueron contundentes” y la negativa respondió más a una “decisión política” que a una discrepancia técnica, con el efecto añadido de impedir no solo el arranque inmediato, sino también la posibilidad de incrementar después la inversión para los municipios, argumentando además la “falta de tiempo” para su estudio.

“El tiempo importa”

En el cierre de la comparecencia, Siles insistió en que el objetivo del PP era “activar de manera inmediata” recursos para todos los municipios y remarcó que, tras dejar de llover, se están evaluando daños que requieren respuesta rápida, “ya que en estas situaciones el tiempo importa”.