

El PP critica el "oscurantismo" y la "opacidad" del borrador de presupuestos presentados por la Junta

Adolfo Molina indica que no contemplan ninguna inversión para Priego

Rafael Cobo Calmaestra

Miércoles 16 de noviembre de 2016 - 19:56



El PP ha criticado el «oscurantismo, la opacidad y la no provincialización» del borrador de presupuestos presentado por el gobierno de la Junta, «en el que una vez más, se excluye a Córdoba y a los pueblos de la provincia».

Así lo indicaba ayer en Priego el secretario general del PP de Córdoba, Adolfo Molina, que en compañía del presidente del PP de la localidad, Sergio Fornieles, analizaron, entre otros asuntos, la Proposición no de Ley relativa a la inclusión de la variante de Las Angosturas en el Plan de Infraestructuras para la

Sostenibilidad del Transporte en Andalucía (PISTA 2020), una reivindicación, que como recordó, se remonta a 1977.

En este sentido, Molina indicaba que dicha PNL fue aprobada en la última comisión de Fomento y Vivienda del parlamento autonómico, con los votos a favor del PP, Ciudadanos e IU, la abstención del PSOE y el voto en contra de Podemos, por lo que como añadía, «vuelve a existir un mandato parlamentario para que, lo antes posible, sea realidad y se acometan las obras de la variante de Las Angosturas».

Por otra parte y en relación a los presupuestos de la Junta, el secretario general del PP de Córdoba hacía referencia a la “opacidad y oscurantismo” de las cuentas presentadas por el ejecutivo autonómico, “no provincializando las inversiones, por lo que no hay manera de controlar dónde van esas inversiones, ya que todo son partidas genéricas”.

De ahí que actuaciones como la ampliación de especialidades médicas, la aportación en el arreglo de la Torre del Homenaje, los aparcamientos del IES Carmen Pantián, o la variante de Las Angosturas, “no están en el anexo de inversiones”.

Por su parte, Fornieles centró su intervención en dar respuesta a la rueda de prensa ofrecida recientemente en nuestra localidad por el secretario de organización del PSOE cordobés y presidente de la Diputación, Antonio Ruiz, y el senador y portavoz del grupo municipal socialista José Manuel Mármol, en la que ambos dirigentes presentaron las líneas maestras de lo que serán los presupuestos de la Junta para el próximo ejercicio.

En este sentido, el presidente del PP local recordó que los 15 millones de euros de inversión en educación a los hizo alusión Mármol, “no son inversión, sino cumplir con sus obligaciones, ya que esa cantidad se destina a pagar los salarios de los funcionarios, el transporte y comedor escolar, o los libros”, añadiendo que para el PP, “invertir en educación es arreglar el tejado del colegio Virgen de la Cabeza, el patio del Ángel Carrillo, o eliminar las barreras arquitectónicas en Luque Onieva y Camacho Melendo”. Algo que, como apostillaba Fornieles, “la Junta no realiza, ni contempla en su presupuesto y, lo que es más lamentable, ni

atiente a los alcaldes, ni al profesorado ni a las AMPA's de dichos centros".

Igualmente, el presidente de los populares prieguenses mostró su "sorpresa y dudas" por las alusiones que Mármol realizó sobre el incremento, en 500 millones de euros, en materia de sanidad, así como la inversión en empleo, recordando en este sentido que en nuestra localidad se lleva esperando 5 años la concesión de una Escuela Taller o un Taller de Empleo, pese a haberla solicitado en reiteradas ocasiones.

Por otra parte, Fornieles no pasó por alto las declaraciones realizadas por Antonio Ruiz, en las que el dirigente socialista hizo referencia a la apertura de la Diputación a los municipios de la provincia, indicando en este sentido el presidente del PP prieguense que si Ruiz, a tenor de dichas declaraciones, vino a nuestra localidad en calidad de presidente de la institución provincial, "lo primero que debería haber visitado es el Ayuntamiento y no la sede del PSOE".

Por último, Fornieles mostró el malestar del PP hacia las continuas descalificaciones que el senador y portavoz del grupo municipal socialista realizada de los concejales del equipo de gobierno, poniendo como ejemplo las últimas críticas vertidas hacia la presidenta del Área de Bienestar Social.