

**LOCAL | Política**

**Los grupos de la oposición inciden en la "responsabilidad política" que hay detrás de su abstención en bloque en los presupuestos municipales**

**Mármol, Rogel y López afirman que Priego no podía continuar otro años más con un presupuesto prorrogado**

**Rafael Cobo Calmaestra**

Jueves 2 de febrero de 2017 - 20:08



Como ya indicaron sus respectivos portavoces en el transcurso del Pleno de la Corporación municipal prieguense celebrado el pasado viernes, la actitud de los grupos de la oposición a la hora de abstenerse en bloque para que el presupuesto presentado por el equipo de gobierno saliera a delante, fue un ejercicio de “responsabilidad política”

Así lo ponían de manifiesto José Manuel Mármol, Ana Rosa Rogel y David López, portavoces de los grupos municipales del PSOE, PA y Participa Priego respectivamente, en el transcurso de una comparecencia ante los medios que ofrecían de manera conjunta para

aclarar, más si cabe, el posicionamiento de sus respectivas formaciones en el expediente de presupuestos.

En este sentido, David López recordaba que cada grupo presentó al equipo de gobierno propuestas de manera individual, “pero al comprobar la incapacidad absoluta de este PP de llegar a ningún acuerdo con cualquier grupo de la oposición, decidimos que lo mejor era tomar nosotros la iniciativa, tomar las riendas y presentar una propuesta en conjunto”.

Para ello, explicaba López, se tomaron propuestas de cada uno de los grupos, “sintetizándolas en un único documento, para que los presupuestos se pudieran llevar atendiendo más a las necesidades de los vecinos y menos al lucimiento del PP”.

Documento presentado por la oposición en el que, como así matizaba el portavoz de Participa, se incluían 32 medidas, “que tenían por objeto modificar sustancialmente lo que era el borrador inicial”, poniendo como ejemplo la reposición y asfaltado de calles, el incremento de partidas para el mantenimiento de centros escolares, inversiones en caminos rurales, la puesta en marcha de un plan de empleo dirigido a la población juvenil y colectivos en riesgo de exclusión social, partidas para aldeas, alumbrado público, barreras arquitectónicas, rehabilitación de viviendas, o la digitalización del archivo municipal.

En definitiva, como indicaba López, “unos presupuestos más sociales y más preocupados por el ciudadano”, apuntando que, a través de la abstención en bloque, “hemos conseguido demostrar a la ciudadanía que la oposición tiene una gran utilidad en nuestro municipio y que en un proceso de la relevancia de unos presupuestos, hemos demostrado que con iniciativa, se pueden alcanzar grandes acuerdos”.

En este sentido, López no pasó por alto las diferencias ideológicas entre las tres formaciones que conforman la oposición, apuntando que, “pese a ello, hemos llegado a acuerdos tan importantes como la aprobación de unos presupuestos”, lo que para portavoz de Participa se traduce en que la oposición, “no está haciendo un bloqueo, sino que somos muy responsables”.

A partir de ahora, David López adelantaba que uno de los cometidos de la oposición será fiscalizar el cumplimiento de estos presupuestos, mostrando sus dudas sobre el PP, “que está practicando en este ayuntamiento una política completamente caciquil, como lo demuestra el enchufismo absoluto que hay en muchos contratos, sobre todos menores, y que a nivel político incumple mociones y no rinde cuentas de información”, pruebas más que suficientes para López, “y que demuestran que no son de fiar y que tenemos que estar muy encima de ellos para que esas partidas se lleven a cabo”.

Por su parte, Ana Rosa Rogel reconocía que el borrador de presupuestos, “llegó en tiempo”, comprobando por el contrario, que era un “corta y pega” del borrador del ejercicio anterior, con una serie de diferencias, entre ellas la creación de una jefatura de personal, a la que según Rogel, “el resto de grupos de la oposición y en concreto el PA nos opusimos enérgicamente ya que suponía incrementar el capítulo 1 destinado a personal”, estableciéndose también un fondo de contingencia destinado a la remunicipalización de la empresa de aguas.

Entendiendo que el presupuesto no se ajustaba a las necesidades de Priego, Rogel apuntaba que su formación presentó una serie de medidas de manera individual, 32 en concreto, que posteriormente fueron unificadas en el documento conjunto presentado por la oposición.

Documento cuya presentación justificaba la portavoz andalucista al ser unos presupuestos “poco sociales”, haciendo igualmente relación al papel de la oposición, “que tiene mucho que decir en un debate de presupuestos”, evitándose también con ello que el equipo de gobierno repitiera lo sucedido en ejercicios pasados, “llegando a un acuerdo con un grupo político y cerrarlo con ellos”, algo a lo que el grupo andalucista, como así afirmaba Rogel, “nos negábamos, ya que lo que queríamos es que se abriera ese debate a los grupos de la oposición de forma conjunta”.

En lo que respecta al documento presentado, la portavoz andalucista indicaba que ha sido, “fruto del diálogo entre los tres grupos, algo de lo que hemos sido capaces nosotros y no así el equipo de gobierno, que carece de falta de diálogo, de liderazgo y de un proyecto de ciudad”, afirmando que la oposición, “ha facilitado el trabajo al equipo de gobierno, ya que entendíamos que Priego no podía tener dos años consecutivos un presupuesto prorrogado”.

En la misma línea que sus compañeros en la oposición se expresó José Manuel Mármol, que reconocía que el presupuesto aprobado el viernes, “ha sido gracias a la responsabilidad y al compromiso con Priego y sus aldeas que tienen los grupos políticos de la oposición”. En este sentido, el portavoz socialista apuntaba que, “si fuese por el PP, Priego no tendría un presupuesto”, ya que según Mármol, “lo que el PP esperaba es que la oposición votase en contra, para seguir profundizando en ese victimismo continuo y permanente que lleva el PP en esta legislatura, justificándose así ante los estómagos agradecidos que le rodean, así como una inacción que ha llevado a nuestro pueblo a una situación de parálisis y de bloqueo”.

Ya que Priego no podía seguir otro año más con un presupuesto prorrogado, el portavoz socialista indicaba que los grupos de la oposición, “salvando diferencias, cediendo en algunas partidas, llegamos a un acuerdo y se presentó un documento conjunto al equipo de gobierno, para poder enriquecer un borrador de presupuestos que en sí era pobre y no daba respuesta a alguno de los problemas que presentaba Priego”.

En este sentido, Mármol hizo referencia a la partida para un programa de primer empleo entre los jóvenes, así como la especial preocupación por las aldeas, que suponen el 20% de la población, la colaboración con la comunidad de regantes o planes de adaptación de viviendas. 32 medidas que, como indicaban, “enriquecen el presupuesto y apuestan por las medidas sociales”.