

**LOCAL | Política**

**Según Mármol, la "arquitectura financiera" del PP no puede ocultar que el presupuesto municipal desde el año 2012 "era irreal y estaba inflado"**

**Reacciones del Alcalde prieguenses a las críticas vertidas por el PP sobre el grado de ejecución del presupuesto del pasado ejercicio**

**Rafael Cobo Calmaestra**

Lunes 22 de enero de 2018 - 20:33



El presupuesto que desde 2012 ha ido aprobando el PP en el ayuntamiento de Priego, “era irreal, estaba completamente inflado”.

Así lo indicado hoy el alcalde de nuestra localidad, José Manuel Mármol, dando réplica a las declaraciones formuladas días atrás desde las filas populares en las que se criticaba que se han dejado de ejecutar más de

Según Mármol, que estuvo acompañado en su comparecencia ante los medios por Alba Ávila, presidenta del Área de Economía y Hacienda, las “incendiarias” declaraciones del portavoz y la vice portavoz del PP, Juan Ramón Valdivia y María Luisa Ceballos respectivamente, “se alejan muchísimo de la realidad y atienden a un estado de obsesión permanente con este equipo de gobierno porque perdieron el poder municipal”.

Así y en referencia a la supuesta “falta de experiencia” que el PP atribuye al actual equipo de gobierno, Mármol añadía que llama la atención dicha afirmación, “cuando con el nuevo equipo de gobierno también llegó la decencia, la seriedad, la rigurosidad y las ganas de querer hacer las cosas bien y de que esta institución sean ejemplo de cómo tiene que ser una administración”.

Como apuntaba el Alcalde, si el PP achaca a esa falta de experiencia del actual equipo de gobierno que se haya ejecutado el 81% del presupuesto del 2017, “no podemos olvidar que después de seis años gobernando, en 2016 se cerró el presupuesto al 82% de su ejecución”, recordando que la ejecución del presupuesto en 2011 fue del 71% y del 77% en 2012.

Por otra parte, Mármol hacía alusión a que el ayuntamiento de Priego, “obligado por el PP, está sometido a un plan de ajuste económico hasta 2019 y además tiene que cumplir con la regla del techo de gasto”, que como añadía, “supone un chantaje, ya que si no la cumples te pueden intervenir la participación en los ingresos del Estado, te pueden impedir hacer algunas operaciones”. Regla del techo de gasto por la que como afirmaba, “este ayuntamiento en los últimos años no ha estado gastando la totalidad del presupuesto que se aprobaba”.

Un presupuesto que como reiteraba, “era irreal, no se asemejaba a la cantidad que realmente se recaudaba, o se percibía del Estado y de la Junta”, realizándose de tal forma que, en palabras de Mármol, “se habían contemplado subvenciones en los ingresos que no se habían contabilizado en los gastos para que les cuadrara”.

En lo que respecta al presente ejercicio, el alcalde indicaba que se está haciendo un trabajo “riguroso” por el Área de Hacienda, “para que el presupuesto de 2018 sea lo más real y fidedigno posible”. Un trabajo de

“realismo”, que como sentenciaba, “se aleja de esta arquitectura financiera que el PP ha estado haciendo en el Ayuntamiento para intentar confundir a los vecinos”, con temas tan sensibles como las bonificaciones al IBI o el Centro de Interpretación del Aceite.

De ahí que Mármol añadiera que hicieron bien en presentar la moción de censura, “porque las políticas que estaba llevando a cabo el PP en este ayuntamiento estaban basadas en la mentira, en ocultar la realidad la realidad de la situación en muchísimos sectores, y en una red clientelar que día a día y con esfuerzo y mucho trabajo, estamos intentando desmontar para que esta casa sea un ejemplo en transparencia y de igualdad”.

Por su parte, Alba Ávila comenzaba su intervención aclarando que la rueda de prensa ofrecida por el PP está basada en un listado de ejecución presupuestaria pedido a Intervención, “un estado contable con una fecha concreta sin más información”, afirmando que los populares han hecho una interpretación de los datos, “sesgada y de una manera interesada”.

Según la responsable del Área de Economía y Hacienda, la ejecución del presupuesto en 2017 se sitúa en el 81% en términos relativos. Un nivel de ejecución que se sitúa en la línea de los últimos años, poniendo como ejemplo el 82% de ejecución en 2016, el 86% en 2015, el 88% en 2014, o el 86% de ejecución de 2013.

Para Ávila, la rueda de prensa del PP, es una puesta en práctica de la teoría que los concejales populares aprenden en los cursos de “politiqueo” que su partido organiza, “ya que afirmar que el equipo de gobierno ha dejado de ejecutar una cifra con varios ceros, con las necesidades que hay en la calle, para un político en la oposición es una noticia a la que puede sacar mucho partido”, añadiendo que, “desgraciadamente este uso interesado de los datos es lo que nos espera hasta las nuevas elecciones municipales”.

En palabras de Ávila, la ejecución presupuestaria al cien por cien, “es muy complicada por varios motivos”, haciendo referencia a las subvenciones de otras administraciones que llegan en los últimos meses del año y tienen un plazo de ejecución que no termina en ese mismo año, “por lo que en el estado de ejecución que se saca a finales de año, evidentemente aparecen sin ejecutar”. Igualmente, los gastos que se plantea realizar cuando se elabora un presupuesto, “tienen que cuadrar con los ingresos, pero son previsiones”, afirmando que para 2017, “se hizo una previsión de ingresos de 19.047.273 euros, que sólo se han visto realizados en un 83,11%”.

De ahí que si se compara el 81% de ejecución con el 83,11% de ingresos recaudados, la presidenta del Área de Economía añadiera que, “lo gastado está en consonancia con lo recaudado, como debe ser, ya que si no se ha recaudado el cien por cien de lo que se preveía, es totalmente lógico que no se puede gastar el cien por cien que estaba previsto”.

Aproximarse más al cien por cien de ejecución del presupuesto de gasto, según Ávila, “hubiese implicado terminar el año con déficit, lo que conllevaría una merma del pequeño remanente positivo de tesorería”. Por el contrario, añadía, las previsiones apuntan que en 2017 se ha vuelto a producir un remanente positivo de tesorería y que acumulado al existente, conformará un colchón razonable para afrontar inversiones necesarias en 2018.

Igualmente, la presidenta del Área de Economía no pasó por alto que en 2017 existía un préstamo de 800.000 euros, concertado por el anterior equipo de gobierno, “que de haber sido ejecutado al cien por cien este año habría hecho incumplir la regla del gasto con toda seguridad”.

Ante tales argumentos, Ávila ponía de manifiesto que desde el equipo de gobierno, “entendemos que se ha realizado una buena gestión económica, bajo un criterio de prudencia, cuyos resultados harán menos difícil afrontar durante los próximos años el gran reto de efectuar las inversiones previstas en la EDUSI”, y que en 2018 obligará al Consistorio a contratar casi un millón de euros que se asumirá con recursos propios

Sobre el presupuesto 2018, Ávila adelantaba que está siendo bastante difícil de cuadrar, indicando que no se han subido los ingresos y se van a recibir menos subvenciones, aumentando los gastos de personal, a lo que hay que añadir los 300.000 euros de amortización del préstamo solicitado en 2017, así como las grandes aportaciones municipales a proyectos de la EDUSI, GDR, Molino de los Montoro, o la continuación en las obras del Castillo, que están marchando el borrador del presupuesto.

Por último, la responsable de Economía y Hacienda confesaba que el motivo de no tener ya un presupuesto, “es querer hacer las cosas bien, que la previsión de ingresos sea real, que sea un presupuesto ágil y operativo, que haya partidas para todo lo necesario, que las necesidades de gasto estén valoradas y

justificadas”, concluyendo que espera entregar esta semana al grupo de la oposición el borrador del mismo.