

## Según el PP, el actual equipo de gobierno ha dejado de invertir 10,7 millones de euros desde 2017

### Análisis de la ejecución del presupuesto del ejercicio 2018

Rafael Cobo Calmaestra

Martes 26 de febrero de 2019 - 17:26



“El gobierno del señor Mármol ha costado a los prieguenses 10.725.000 euros”. Así de categórico se mostraba el portavoz del grupo municipal del PP, Juan Ramón Valdivia, tras analizar la ejecución del presupuesto del ejercicio 2018, en el que como indicaba, se han dejado sin ejecutar, a fecha 26 de diciembre, 5.992.000 euros, lo que unido a los 4.732.424 euros que no se invirtieron en 2017, suman esos más de 10,7 millones de euros.

En el transcurso de una rueda de prensa celebrada en la sede del PP, Valdivia indicaba que el presupuesto de 2018, que se aprobó a mediados del mes de marzo y que tenía un anexo de inversiones con una cuantía de 4.311.212 euros, “recogía partidas que no se han ejecutado”. Entre éstas, el edil hacía referencia a los 100.000 euros para la Piscina Cubierta; los 108.227 euros para el Molino de los Montoro; los 30.000 euros para un vehículo de hidrolimpieza; y los 90.000 euros para la adquisición de solares, entre otros.

Además, Valdivia hacía alusión a cuatro inversiones incluidas en el proyecto EDUSI, en los que se incluían 67.500 euros para vehículos, 58.500 euros para eficiencia energética, 12.000 euros de acceso peatonal, y 100.000 euros de tele control y movilidad, que como afirmaba, “tampoco se han llevado a cabo”.

En el capítulo de gastos, el portavoz del grupo municipal ponía de relieve la existencia de una serie de partidas, “que no se han ejecutado y que eran de la voluntad política del equipo de gobierno, que ni siquiera han sido capaces de ejecutarlas”, lo que a juicio de Valdivia, “evidencian la desidia y la dejadez de un equipo de gobierno y de un concejal concreto”.

Así, dentro de estos gastos generales, el portavoz popular hizo referencia al parque infantil de tráfico, “para el que se habilitaron 42.500 euros y no han gastado nada”, a las partidas para el alquiler social juvenil, “con 4.500 euros ejecutados de 12.400 presupuestados, o los 8.000 euros ejecutados de los 22.500 euros presupuestados para el plan de adecuación de vivienda”.

Otra evidencia significativa, como así continuaba Valdivia, son las partidas vinculadas a fondos de otras administraciones, como es el caso de la Diputación de Córdoba, poniendo como ejemplo los 12.000 euros disponibles para la separación de aguas del manantial de La Mina, de los que según Valdivia, “únicamente se han ejecutado 85.000 euros, con la gravedad de que 40.000 se devolvieron a la Diputación, una clara evidencia de una falta de gestión”.

Otros ejemplos son el programa de educación ambiental, los 400 euros ejecutados de los 2.700 presupuestados para el programa de Educación Ambiental; los 150 euros de los 2.600 presupuestados para el Plan Local de Voluntariado; los 0 euros ejecutados de los 4.000 euros disponible para las becas de ayuda

familiar; los 5.600 euros ejecutados de los 26.700 euros presupuestados para el control animal; o los 0 euros ejecutados de los 8000 presupuestados para inversiones en centros escolares.

Para Valdivia, “hay partidas que evidencian la dejadez de un equipo de gobierno”, como es el caso de la delegación de Memoria Democrática, añadiendo que en Cultura, se han dejado sin ejecutar 8.500 euros de la partida destinada a actividades culturales en Priego y aldeas, que disponía de 31.000 euros, así como 3.388 euros de 15.000 euros presupuestados para otros festivales de música, y los 970 euros ejecutados en la partida de Otros Festejos, en la que se contaba con 6.000 euros presupuestados.

Recordaban también Valdivia partidas que se han dejado de ejecutar en deportes, instalaciones deportivas, embellecimiento turístico y la musealización del centro del aceite, para los que había crédito y no se han cubierto las partidas establecidas, particularmente en el museo del aceite, “en el que en dos años no se ha invertido ni un euro, pese a los 100.000 euros consignados en los presupuestos de 2017 y 2018”, apuntaba el edil, para el que resultaba ciertamente preocupante que de los 102.000 euros consignados para caminos rurales, se hayan ejecutado 19.400 euros.

Ante tales argumentos, Valdivia, que definía al actual equipo de gobierno como el de la “prórroga”, ante la necesidad de pedir prórrogas para la ejecución de todos los Planes y Proyectos financiados por otras administraciones, criticaba la “desidia y la incapacidad política más absoluta”, del tripartido, mostrando al mismo tiempo su preocupación por la EDUSI, (6.250.000 euros), ya que como afirmaba, “este equipo de gobierno no solamente no está cumpliendo con ese proyecto, sino que se le van pasando los plazos uno a uno”.

Así y teniendo en cuenta que en 2017 se dejaron de invertir 4,732.424 euros, a los que hay que sumar los 5.992.000 euros del pasado 2018, Valdivia afirmaba que, “en dos años la moción de censura le ha costado a los prieguenses 10.725.000 euros”.

Un dato que para el portavoz del PP, “es suficiente motivo para que los concejales del tripartito pidieran disculpas cuando se hiciera la liquidación del presupuesto de 2018, afirmando que el gobierno de Mármol, “ha costado a los prieguenses 10.725.000 euros”.

Por último, Valdivia concluyó que la voluntad personal de hacer una moción de censura, “ha detenido a Priego completamente y económicamente y ha supuesto que casi 11 millones de euros no estén en el bolsillo de los prieguenses”.