

El PP solicita a Mármol que pida disculpas al edil popular Luis Miguel Carrillo

Para los populares, el alcalde faltó al respeto a su compañero de grupo

Rafael Cobo Calmaestra

Lunes 1 de abril de 2019 - 21:28



El PP ha solicitado que el alcalde prieguense, José Manuel Mármol, pida disculpas al edil Luis Miguel Carrillo, ante la falta de respeto con la que, según los populares, Carrillo fue tratado por Mármol en la última sesión plenaria, en la que todo el grupo de la oposición abandonó el salón de Plenos por la actitud que Mármol mostró con el concejal del PP.

Así lo ha anunciado la viceportavoz del grupo municipal popular y candidata a la Alcaldía de Priego, María Luisa Ceballos, en una comparecencia en la que junto a Luis Miguel Carrillo, ambos analizaron lo

occurrido en dicha sesión plenaria, en la que según Ceballos, “el PP hizo un ejercicio de responsabilidad aprobando un presupuesto, que no tenía absolutamente nada de iniciativa política, que no tiene nada de social ni de participativo”.

Pero a tenor de lo ocurrido en el tramo final de la sesión, la candidata a la Alcaldía prieguense, denunciaba el abuso de poder del actual Alcalde, “en cuanto a la actitud que se tiene con el grupo mayoritario de la oposición”.

Un abuso de poder que para Ceballos, “no puede llegar a vulnerar el reglamento orgánico municipal ni la Constitución española, que dice claramente el derecho de participación de los representantes públicos y la obligación que tiene el gobierno municipal, y en este caso el Alcalde, a responder a las preguntas y ruegos que realicen los miembros de la oposición en su obligación de fiscalización”, aclaraciones que según la edil popular, “le guste o no al señor Mármol, tiene que dar a los ciudadanos”.

Para Ceballos, el pasado jueves se asistió, “a lo peor que se puede ver en la política municipal, como es la total falta de transparencia”, afirmando que al grupo mayoritario, “no solamente no se nos contesta a los escritos ni se nos aclaran las cosas, sino que en un pleno se nos abronca por solicitar una información de una aldea y de un alcalde pedáneo”.

Ante esta situación, Ceballos anunciaba que van a pedir responsabilidades a Mármol por esta cuestión, advirtiendo que, si el actual alcalde quiere seguir contando con el respeto del grupo popular, “deberá pedir disculpas a nuestro concejal Luis Miguel Carrillo, disculpas a los vecinos de la aldea de El Poleo, y a los alcaldes pedáneos de El Poleo y Las Higueras, que fueron los que presentaron el escrito correspondiente, disculpas que son obligatorias porque lo único que se hizo fue leer un documento”.

Por otra parte, Ceballos criticó igualmente la actitud “cobarde” de Mármol, cuando el PP abandonó el salón de Plenos y sin las presencia de los ediles populares, “el presidente de la Corporación realizó un mitin en el que dijo barbaridades tan grandes como que no asistimos a la comisiones, asistiendo a actos a los que incluso no se nos invita por parte del gobierno municipal”.

Por su parte, Luis Miguel Carrillo, reconocía públicamente no sentir vergüenza por exponer en el Pleno un

problema que le solicitaron los vecinos de El Poleo, negando en rotundo que la salida de todos los ediles del PP estuviera premeditada.

En relación a los supuestos “circos” que según Mármol los populares montan pleno tras pleno, Carrillo se preguntaba , “¿quién es el mayor payaso principal, quién crea la crispación, quién dice que no tengo vergüenza porque leo un escrito con registro de entrada?”?.

Para el edil popular, “debemos de tener un mínimo de respeto, pero él no me respeta al indicarme que yo era un sinvergüenza porque utilizaba a una familia”, reconociendo que su mayor error fue, “decir la verdad, le duela a quien le duela, algo que voy a seguir haciendo cuando un vecino así me lo pida”

En relación a las supuestas acusaciones de Mármol sobre la información de la que se había beneficiado personalmente Carrillo, el edil del PP retó al alcalde, “a que solicite a Secretaría un informe de la información que se le había ofrecido para su beneficio propio, y que no se le tenía que haber dado”, algo que Carrillo negó en rotundo, calificando dicha acusación como “otra actuación del payaso mayor”.

Por último, Carrillo reiteró que no consentirá que nadie “por muy alcalde que sea” lo llame sinvergüenza por exponer, como concejal que es, el problema que unos vecinos le habían trasladado un problema de gran importancia para su salud.