logo PriegoDigital

LOCAL | Política

El PSOE justifica el voto contrario al ‘Diputación Invierte’ y reclama más recursos para los municipios

Almendros y Morales sostienen que la Diputación “no puede ayudar menos” a los ayuntamientos y critican que el PP intente aprobar el presupuesto “sin negociación”

Antonio J. Sobrados
Lunes 23 de febrero de 2026 - 11:40



El secretario general del PSOE de Priego, Juan Almendros, y el portavoz socialista en la Diputación de Córdoba, Esteban Morales, han defendido en rueda de prensa su rechazo al borrador de presupuestos provinciales y, en especial, a la dotación prevista para el programa ‘Diputación Invierte’, que consideran “insuficiente”.

Almendros explicó que el objetivo era aclarar “por qué no estamos de acuerdo con los presupuestos que pretende presentar la Diputación Provincial”. En su intervención agradeció el trabajo de los servicios de emergencia durante el último episodio de temporales y subrayó que “no ha habido daños personales, no ha habido víctimas”, además de destacar que las lluvias han dejado el campo “lleno de agua” tras la sequía. En ese contexto, aseguró que “la ayuda del Gobierno ha sido rápida” y enumeró distintas líneas de apoyo para infraestructuras municipales, empleo, explotaciones agrarias y personas desplazadas, así como medidas de la Junta de Andalucía para actuaciones en carreteras y servicios públicos.

Almendros justificó la comparecencia por las “noticias de localidades cercanas” que, a su juicio, no reflejan la postura socialista indicando “que se está faltando la verdad de nuestra postura”, defendiendo que el rechazo al Invierte no es al programa en sí, sino a su cuantía, argumentando que “ese plan tiene unos recortes tremendos que afectan sobre todo a localidades de menos de 5.000 habitantes”.

Ya en el turno de palabra, Morales afirmó que, desde el PSOE de Córdoba y Andalucía, se solidarizan con las personas afectadas por las borrascas y puso en valor “la respuesta del Gobierno de España”. A partir de ahí, centró sus críticas en la Diputación, reprochando que el equipo de gobierno del PP haya intentado sacar adelante el presupuesto sin acuerdos previos. “Tuvimos una cierta diferencia con el presidente en su afán de colarnos por detrás un acuerdo que no es capaz de conseguir aprobar con debate y con negociación”, sostuvo.

El dirigente socialista explicó que su grupo pidió elevar la cuantía del programa Invierte por encima de la ejecutada en 2025. “Si fueron 17 millones y medio los que estuvo este programa, vamos a intentar que por lo menos llegue 20 a 22 millones de euros”, relató, argumentando que el presupuesto provincial de 2026 cuenta con “50 millones de euros más” que el del año anterior. Sin embargo, aseguró que el borrador lo reduce a 10 millones: “Nos sorprendió… que en lugar de esos 17, tuviera 10 millones de euros”.

Morales recordó que el borrador llegó al pleno de enero sin el apoyo necesario y tuvo que retirarse del orden del día, y que, en febrero, se convocó una junta de portavoces para una modificación de créditos de 1,1 millones destinada a reparaciones concretas en varios municipios, medida que el PSOE sí respaldó. En cambio, criticó que se intentara vincular a esa urgencia la aprobación del Invierte con la misma dotación “recortada”, pese a las advertencias de su grupo para “dejarlo sobre la mesa”.

Durante el turno de preguntas, el portavoz socialista insistió en separar ambos instrumentos, señalando que el plan de emergencias va dirigido a actuaciones “con nombre y apellidos” en municipios concretos, mientras que el programa Invierte “va dirigido a todos los pueblos, con criterios de reparto y respeta la autonomía municipal para que cada ayuntamiento haga lo que entienda más importante, desde inversiones a empleo o cultura”.

Sobre el impacto local, Morales advirtió de que la propuesta “supondría para Priego en torno a 80.000 ó 90.000 euros menos” que lo ejecutado el año pasado. “Los alcaldes, tienen que defender más recursos para su municipio, no menos recursos”, afirmó, asegurando que el PSOE apoyaría una modificación que recuperase la cuantía anterior, “que hiciera una modificación de crédito y la aumentara hasta 17, y se lo aprobamos en el próximo pleno”.

Morales cerró su intervención reclamando “convocatorias transparentes” y un “reparto justo” para toda la provincia, y concluyó que, si una propuesta recibe el rechazo de varios grupos, “igual el problema no es de los grupos políticos, y sí de la propuesta”.