

**LOCAL | Ayuntamiento**

## **La Corporación da luz verde a un plan que "pretende" incentivar la creación de empleo y el desarrollo**

**Respaldo de andalucistas y socialistas al documento presentado por el Equipo de Gobierno**

**Rafael Cobo Calmaestra**

Miércoles 31 de octubre de 2012 - 17:43



El Pleno de la Corporación municipal prieguense ha dado luz verde al Plan de Empleabilidad y Desarrollo presentado por el Equipo de Gobierno en el transcurso de la sesión de carácter ordinario correspondiente al mes de octubre celebrada ayer martes.

Respaldo que vino de la mano de andalucistas y socialistas, ya que Izquierda Unida dijo no a iniciativa que tiene como objetivo básico el que las distintas administraciones, entes y colectivos empresariales, aúnen esfuerzos con la intención de incentivar el empleo en nuestra localidad, toda vez que en estos

momentos son 2.277 los desempleados censados en Priego.

Un Plan, que como enumeró en su exposición el concejal delegado de Desarrollo Económico y Fomento Empresarial, Luis Miguel Carrillo Gutiérrez, “es abierto, se basa en siete líneas estratégicas de actuación, y supone una responsabilidad compartida por todas las administraciones y agentes generadores de empleo, aunando todos los medios que tenemos”.

No caló en exceso entre la oposición la argumentación de Carrillo, ya que primero Manuel Rodríguez, por parte de IU, catalogó el Plan como una mera “declaración de intenciones”, al carecer de dotación económica y/o actuaciones concretas, hasta tal extremo que para el portavoz de IU, se trataba de una “herramienta propagandística, y poco más”, solicitando que en lugar de Plan se lo denominase “documento marco”, ya que como Rodríguez puntualizó, “con este Plan, no saldrá ningún puesto de trabajo, a excepción de los conferenciantes”.

En similares términos se expresaron andalucistas y socialistas, aunque en esta ocasión sí que respaldaron el documento presentado por el Equipo de Gobierno. Así, por parte del PA, Ana Rosa Rogel incidía en la “falta de desarrollo” que presentaba el citado Plan, que para la edil andalucista no era más que una “declaración de intenciones”, añadiendo que era incomprensible que dicho documento se apoyara en una serie de instituciones como la Oficina de Captación de Inversiones o el Centro Tecnológico del Textil, “que no funcionan o lo hacen mal”, echando también en falta referencias concretas a las aldeas y al turismo rural.

Desde las filas socialistas, tanto Encarnación Ortiz como Sonia Jiménez hicieron alusión en sus intervenciones a la inexistencia de dotación económica con la que cuenta el Plan, recordando Ortiz la “confusión” que se puede generar con las expectativas expuestas en el mismo por el Equipo de Gobierno.

Junto a éste, en el orden del día de la maratoniada sesión, cuatro horas y 35 minutos, destacaba también la aprobación, con los votos de PP y PA, de la adjudicación del servicio de la zona azul a la empresa sevillana Aussa, con un canon fijo de 29.900 euros y uno variable del 7,5% sobre la recaudación bruta que obtenga, adjudicación a la que votó en contra IU, ya que según el portavoz de la coalición de izquierdas, Manuel

Rodríguez, “se ha privatizado totalmente un nuevo servicio”, lamentando que la plusvalía que se genera con el mismo, “se vaya para Sevilla, no redundando en la mejora del empleo”, ya que según el portavoz de IU, “los trabajadores seguirán con un salario ínfimo”.

Por su parte, el PSOE, que se abstuvo en este expediente, coincidió con IU en se había privatizado un servicio, “que no era deficitario”, añadiendo Encarnación Ortiz que se había perdido la ocasión de que el consistorio lo hubiera asumida, a lo que la Alcaldesa prieguense, María Luisa Ceballos, contestó que en la situación actual, “el Ayuntamiento no puede asumir más trabajadores”, recordando la importante rebaja en las tasas que se ha producido y de la que se beneficiarán los prieguenses.

Completaron el orden del día de la sesión varios expedientes de índole urbanístico, distintas mociones presentadas por los grupos de la Corporación y el turno de ruegos y preguntas, en el que a instancias de la información solicitada por IU, los grupos de la Corporación mostraron su preocupación por la situación de los trabajadores prieguenses ante la futura subcontratación que la empresa provincial de residuos y medio ambiente (Epremasa) realizará a otra entidad mercantil del la recogida de residuos sólidos.